
Kuram ve Uygulamada
SOSYAL BİLİMLER DERGİSİ

Social Sciences: Theory & Practice

ISSN: 2619-9408

Geliş/Received: 21.11.2022 Kabul/Accepted: 05.06.2023

Makale Türü: Araştırma/Research

Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi Alanında Yayımlanan Makalelerin
Akademik Metin Yazma İlkelerine Uygunluğu*

*Mehmet KARDOĞAN***

*Mehmet Nuri KARDAŞ****

ÖZ

Çalışmanın amacı Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesi alanında 2005-2019 yıllarında yayımlanmış makale türündeki çalışmaların akademik metin yazma ilkelerine uygunluğunu belirlemektir. Çalışmada nitel araştırma tekniklerinden doküman taraması/incelemesi kullanılmıştır. Çalışmanın materyalini, Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında yayımlanmış ve tam metnine ulaşılan 582 araştırma makalesi oluşturmuştur. Çalışmada incelenen dokümanlar, DergiPark, Google, Google Akademik veri tabanlarından tam metnine ulaşılan araştırma makaleleri ile sınırlı tutulmuştur. Makalelerin akademik metin yazma ilkelerine uygunluğunu belirlemek için araştırmacı tarafından uzman görüşleri alınarak geliştirilen, 12 boyut (başlık, yazar bilgileri, özet, anahtar sözcükler, giriş, yöntem, bulgular, sonuç, tartışma, öneriler, kaynakça, atıf) ve 56 maddeden oluşan “Makale Kontrol Formu” kullanılmıştır. Toplanan verilerin analizinde nitel analiz tekniklerinden betimsel analiz kullanılmıştır. Çalışmanın sonunda; incelenen makale metinlerinin başlıklarında, yazarların kurum ve iletişim bilgilerinde, çalışmaların özet ve giriş bölümlerinde, yöntemlerinde, bulgular, sonuç ve tartışma bölümlerinde akademik metin yazma ilkelerine önemli düzeyde uyulmadığı belirlenmiştir. Akademik metin yazım kurallarının en yoğun olarak göz ardı edildiği bölümler sırasıyla özet, giriş ve tartışma bölümleri olduğu belirlenmiştir. Sonuçlardan hareketle aynı disiplinde akademik metin hazırlayan alan araştırmacıları ve araştırmaları yayımlayan akademik dergilerin ortak olarak esas aldığı akademik metin yazma ilkelerinin belirlenmesi ve belirlenen ilkeler doğrultusunda tüm araştırmacılara akademik metin yazma eğitiminin verilmesi gerektiği doğrultusunda ilgililere önerilerde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi, akademik metin yazma, makaleler, ilkeler.

The Conformity of Articles Published On Teaching Turkish as A Foreign Language
with Academic Text Writing Rules

ABSTRACT

The aim of the study is to determine the conformity of the articles in the field of teaching Turkish as a foreign language, published in 2005-2019, to the rules of academic text writing. Document

Atıf Bilgisi: Kardoğan, M. & Kardaş, M. N. (2023). Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında yayımlanan makalelerin akademik metin yazma ilkelerine uygunluğu. *Kuram ve Uygulamada Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(1), 41-62. DOI: 10.48066/kusob.1208169

* Bu çalışma, Mehmet Kardoğan'ın Mehmet Nuri Kardaş danışmanlığında hazırladığı “Yabancılarla Türkçe öğretimi alanında yayımlanan makalelerin eğilimleri ve akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğu üzerine bir inceleme” başlıklı yüksek lisans tezinden türetilmiştir.

** Bil. Uzm., Başkent Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkçe Eğitimi ABD, mhmtkardogan13@gmail.com, ORCID: orcid.org/0000-0002-5620-3371.

*** Doç. Dr., Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi ABD, mnkardas@hotmail.com, ORCID: orcid.org/0000-0001-6732-7815.

scanning/examination, one of the qualitative research techniques, was used in the study. The material of the study consisted of 582 research articles published in the field of teaching Turkish as a foreign language, the full text of which has been reached. The documents examined in the study were limited to research articles whose full texts were accessed from DergiPark, Google, Google Scholar databases. In order to determine the compliance of the articles with the rules of academic text writing, the "Articles" consisting of 12 dimensions (title, author information, summary, keywords, introduction, method, findings, conclusion, discussion, suggestions, bibliography, citation) and 56 items were developed by the researcher by taking expert opinions. Control Form” was used. Descriptive analysis, one of the qualitative analysis techniques, was used in the analysis of the collected data. At the end of the study; It has been determined that the rules of writing academic texts are not followed at a significant level in the titles of the examined article texts, the institutions and contact information of the authors, the summary and introduction sections of the studies, the methods, the findings, the conclusion and the discussion sections. It has been determined that the sections where the academic text writing rules are ignored the most are the summary, introduction and discussion sections, respectively. Based on the results, suggestions were made to the relevant people in line with the determination of the principles of academic text writing on which field researchers who prepare academic texts in the same discipline and academic journals that publish researches should be based on, and that all researchers should be given academic text writing training in line with the determined rules.

Keywords: Teaching Turkish as a foreign language, writing academic texts, articles, rules.

Giriş

Günümüzde hem bireyler arası hem de uluslararası düzeydeki ilişkiler yoğunluk ve çeşitlilik göstermektedir. Siyaset, ticaret, savunma, kültür, turizm, bilim, sanat, iletişim vb. küresel faktörler kişiler ve uluslararası etkili iletişimin önemini gün geçtikçe artırmaktadır. Söz konusu gelişmeler karşısında doğru konum alabilmek ve gelişmelerden kazançlı çıkabilmek için toplumları oluşturan bireylerin ana dilleri dışında, ana dil düzeyinde kullanabildikleri en az bir yaygın dili daha öğrenmeleri gerekmektedir.

Türkiye’de başta Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu ve Yüksek Öğretim Kurumu başta olmak üzere ilgili kurum-kuruluşlar ve bu kurum-kuruluşların hizmet ettiği Türk halkı da küresel gelişmelerden olumlu etkilenmek, diğer ulusları etkilemek için önemli çalışmalar yürütmektedir. Diğer ulusları etkilemek ve her alandaki önemli gelişmeleri takip edebilmek amacıyla Türkçeyi dünyada kullanılan önemli dillerden biri haline getirmek bu çalışmalardandır. Bu amaç için başta Yunus Emre Enstitüsü olmak üzere Türkiye Maarif Vakfı, Milli Eğitim Bakanlığının önemli girişimleri bulunmaktadır. İlgili kurumların yoğun çalışmaları meyvesini vermeye başlamış ve Türkçeye duyulan ilgi de her geçen gün artmaktadır. Türkiye’nin uluslararası alanda önemli bir aktör olmak yolunda yaptığı hamleler ve bulduğu teveccüh diğer ulusları Türkçeyi öğrenmeye yönlendirmekte, Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenmek ve öğretmeyi önemli, millî bir konuya dönüştürmektedir. Gün (2015) bu durumu; çağımızda yabancı dil öğrenmenin, küreselleşen dünya koşullarında gitgide artan bir ihtiyaç haline geldiğini, ülkelerin dil politikaları, küresel çapta değişen dengeler, savaşlar ve göçlerin yeni bir dil öğrenmeyi gerekli kıldığını; Türkçenin de bu hareketlilik içerisinde varlık bulduğunu ve dünyada en çok öğrenilip konuşulan diller arasında yerini aldığını ifade ederek aktarmaktadır.

Türkçe, UNESCO’nun ana dil sıralamasındaki tespitlerine göre dünyada üçüncü sırayı, resmi diller sıralamasında ise beşinci sırayı almaktadır. Bu da göstermektedir ki Türkçe; bir yandan konuşulan ana dil, diğer yandan yabancı dil olarak yaygın şekilde öğrenilmekte ve öğretilmektedir (Güzel ve Barın, 2013).

Son çeyrek asırda bulunduğu coğrafyada yaşanan ekonomik sorunlar, siyasi ve askeri çatışmalar, iç savaşlar nedeniyle Türkiye mülteci akınıyla karşı karşıya kalmaktadır. Göçler nedeniyle

milyonlarca insanı misafir eden ülkede Türkçenin sığınmacılara öğretilmesi gereklilikten öte zorunluluk olmuştur. Bu yönde ilgili kurumların çabaları artarak devam etmektedir. Bu bağlamda, mültecilerin topluma uyumu için çeşitli uygulamalar hayata geçirilmiştir. Söz konusu gelişmeler ülke içinde de Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesinin yoğun olarak yapılması sonucunu doğurmuştur.

Gerek dünya dili olmak yolunda Türkçenin emin adımlarla yoluna devam ediyor olması, gerekse çeşitli amaç ve nedenlerle Türkiye'ye akın eden yabancıların Türkçe öğrenme taleplerinin karşılanması için Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesi konusunda bir seferberlik olduğunu söylemek doğru bir tespit olacaktır.

Türkçenin muhataplarına etkili ve doğru öğretilmesi bu alandaki problemlerin tespit edilmesi ve tespit edilen problemlere doğru çözümler üretilmesi ile mümkün olmaktadır. Bu gerçekliğin sonucu olarak Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi konusunda alan araştırmacıları tarafından çok sayıda akademik çalışma yapılmıştır ve ilgili alandaki bilimsel çalışma sayısı hızla artmaya devam etmektedir. Yabancılarla Türkçe öğretme konusunda yapılan çalışmaların alana katkı sunması önemlidir. Akademik metin türünde hazırlanan bu çalışmaların amaçlara hizmet edebilmesi için metin yazma ilkelerine uyularak raporlanması gerekmektedir. Akademik metin yazma eğitiminin önemi bu bağlamda öne çıkmaktadır.

Alanyazınında akademik yazma, çeşitli şekillerde tanımlanmış/açıklanmıştır. Bowker'e (2007) göre akademik yazma, öznel yazı türünde olmayan birçok şeyi bünyesinde barındıran, alıntı yapmaya dayanan, imla ve noktalamaya dikkat edilmesi gereken, genellikle soyut konular üzerine odaklanan, kendine has kuralları olan ve bu kurallar çerçevesinde uygulanan özel bir yazı türüdür. Sarıkaya'ya (2021) göre akademik yazma kavramı herhangi bir konuyla ilgili bir fikrin belli bir disiplin içinde yazıya aktarılmasıdır. Akademik yazma kavramı ilgili alanyazınının yurt dışı kaynaklarında "academic writing" şeklinde karşılanmaktadır.

Aydın'a (2015, s. 14) göre akademik yazma; yazma becerilerinin ileri düzeyde kullanıldığı, işlenen konuların bir plân içinde aktarıldığı ve ürünlerin metinsellik açısından bir bütünlük taşıdığı yazma düzeyidir. Bireylerin, bilhassa lisansüstü öğrenimleri ve akademik kariyerleri boyunca ürettiği raporlar, makaleler, değerlendirme yazıları, proje gibi yazınsal ürünlerin genel adıdır akademik yazma.

Tok (2013, s. 4) yaptığı çalışmasında akademik yazmanın özelliklerini: "Sürece dayalı, amaçlı, kurallı olmasının yanı sıra üst düzey dil yeterliği isteyen bir uzmanlık alanı" şeklinde aktarmaktadır. Hartley (2008, s. 4) akademik yazının özelliklerini şöyle aktarmaktadır: "Gereksiz bir şekilde karmaşıktır. Ağdalı, uzun soluklu ve tekniktir. Tarafsız, güvenilir ve ciddidir. Seçkincidir ve diğerlerini dışlar." Akademik yazma; günlük kullanılan süslü ve mecazlı dilin dışında sözcüklerin terim ve temel anlamlarında kullanılan, herhangi bir konuyla ilgili bir düşüncenin belli disiplinler içerisinde yazıya aktarılması olarak ifade edilebilir.

Tok ve Gönülal (2016) akademik metin hazırlarken dikkat edilmesi gereken belli başlı kuralları: "Dil ve üsluba dikkat edilerek sözlü ifadeler kullanılmamalı, imla ve noktalamaya dikkat edilmeli, düşünce ve fikirler olabildiğince açık olarak ifade edilmeli, hangi türde yazılıyorsa o türe has olan özellikler göz önünde bulundurularak organize edilmeli ve işlenen düşünceleri desteklemek için alıntı yapılmalı" şeklinde aktarmaktadır. Akademik yazmanın diğer yazma türlerinden farklı olduğuna dikkat çeken Tarnopolsky'e (2005) göre akademik yazma için belli bir beceriyle birlikte planlama ve yaratıcı olma becerileri öne çıkmaktadır. Yaratıcılık, dil, üslup, planlama, yazma ile ilgili belirtilen açıklamaların yanı sıra bu çalışmanın da konusu olan, eğitim bilimleri alanında hazırlanan akademik metinlerin barındırması gereken çeşitli teknik boyutlar bulunmaktadır. Farklı akademik metin türlerinde farklı boyutlar yer alabilir ancak eğitim bilimleri alanında yayımlanan bilimsel makale türündeki metinlerde ortak bulunmalıdır. Bu boyutlar: Başlık, Yazar bilgileri, Özet, Anahtar sözcükler,

Giriş, Yöntem, Bulgular, Tartışma, Sonuç, Öneriler, Kaynaklar ve varsa Ekler şeklindedir. Burada sıralanan her boyutun metin olma bağlamında taşınması gereken nitelikleri vardır.

Makale türündeki akademik metinlerde belirtilen boyutları amaca uygun ve doğru hazırlamak şüphesiz üst düzey akademik yeterlik gerektirmektedir. Makalenin boyutları birbirinden bağımsız değil, birbiriyle ilişkili ve birbirini tamamlar nitelik taşımaktadır. Başka bir deyişle bu türdeki metinlerde çalışmanın amaç cümleleri yöntemi, yöntem bulguları, bulgular sonuçları destekler şekilde birbiriyle uyumlu olmalıdır. Alan araştırmacılarının teorik ve pratikte bu boyutları tüm yönleriyle bilerek eserlerini meydana getirmeleri gerekmektedir. Tüm eğitim araştırmalarında akademik metin hazırlama ilkelerine uymak, bilimsel olarak nitelendirilen bu metinlerin paylaştığı verilere güveni de artıracaktır. Eğitim bilimlerinin her alanı için bu durum geçerlidir.

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında hazırlanan metinlerin akademik metin hazırlama ilkelerine uygun olması bu bağlamda ayrıca gerekli ve önemlidir. Çeyrek asırdır Türkiye'deki en popüler çalışma alanlarından birini oluşturan Türkçenin yabancı dil olarak öğretilmesi konusunda yapılan çalışmaların çıktıları ulusal ölçekte incelenmekte, devletin Türkçeyi yabancılara öğretme politikasına bu çıktılara göre yön verilebilmektedir. Bu nedenle konunun oldukça hassas olduğu açıktır.

Alanda makale türünde yayımlanan akademik metin sayısı hızlı bir artış göstermektedir. Bu durum Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi konusunda yayımlanan çalışmaların akademik metin hazırlama ilkelerine ne ölçüde uyularak hazırlandığı konusunu gündeme getirmektedir. Alan yazın taramasında Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi konusunda yayımlanan araştırma makalelerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğu konusunda hazırlanmış herhangi bir bilimsel çalışmaya rastlanmamıştır. Dolayısıyla Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında yayımlanan makalelerin akademik metin yazma ilkelerine uygunluğunu araştıran bu çalışma özgündür ve alana katkı sağlayacak niteliktedir.

Alandaki akademik metinler incelendiğinde sadece genç akademisyenlerin değil, alanda uzun yıllar hizmet veren yetişmiş kabul edilen alan araştırmacılarının da akademik yazılarında çeşitli ve ciddi sorunlar olduğu anlaşılmaktadır. Bu çalışmaların hangi açılardan yetersiz olduğunu raporlamak konuya ilgililerin dikkatini çekmek adına ayrıca önemlidir.

Bu bağlamda çalışmanın amacı; yabancılara Türkçe öğretimi alanında yayımlanan makalelerin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğunu belirlemektir. Temel amaç doğrultusunda çalışmada şu sorulara cevap aranmıştır:

1. Makalelerin başlıkları akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
2. Makalelerin yazar bilgileri akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
3. Makalelerin özet bölümleri akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
4. Makalelerin anahtar kelimeleri akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
5. Makalelerin giriş bölümleri akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
6. Makalelerin yöntem bölümleri akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
7. Makalelerin bulgular bölümü akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
8. Makalelerin sonuç bölümleri akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
9. Makalelerin tartışma bölümleri akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
10. Makalelerin öneriler bölümü akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?

11. Makalelerin kaynakça bölümleri akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?
12. Makalelerin metin içi atıfları akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmış mıdır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında yapılan makalelerin akademik metin hazırlama ilkeleri açısından incelendiği bu çalışmada nitel araştırma deseni kullanılmıştır. Çalışma, nitel araştırma tekniklerinden “Doküman İncelemesi” ilkelerine uygun olarak yapılmıştır.

Nitel araştırma; davranışları gözleme, katılımcılarla mülakatlar ve doküman incelemesi gibi nitel veri toplama yöntemleri yoluyla verilerin toplandığı ve bulguların bütüncül olarak ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma şeklinde ifade edilir (Creswell, 2016). Çalışmanın verileri makale türündeki dokümanlardan elde edildiği için doküman incelemesi tekniği kullanılmıştır.

Örneklem / Araştırma grubu

Bu çalışmanın materyalini 2005-2019 yılları arasında yabancılara Türkçe öğretimi alanında yapılan, Google, Google Akademik ve DergiPark veri tabanlarından tam metnine ulaşılan makaleler oluşturmaktadır. Tam metnine ulaşılabilen 582 makale veri toplama araçlarındaki maddeler çerçevesinde incelenmiştir.

Veri Toplama Araçları

Verilerin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluk durumunu belirlemek için araştırmacılar tarafından “Makale Kontrol Formu” geliştirilmiştir. Geliştirilen form; başlık, yazar bilgileri, özet, anahtar sözcükler, giriş, yöntem, bulgular, sonuç, tartışma, öneriler, kaynaklar ve metin içi atıf sistemi olarak 12 boyut ve 56 maddeden oluşturulmuştur.

Makale kontrol formunun boyutları ve boyutlar altında yer verilecek maddelerin belirlenmesi için akademik yayın yapan dergilerin esas aldığı makale yazım kuralları/ilkeleri taranmıştır. Madde havuzunun oluşturulmasında akademik yazma ve akademik yazma eğitimi konulu araştırma kitapları da incelenmiş dergi ve akademik yazma üzerine hazırlanmış kitaplar incelenerek madde havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan madde havuzu akademik yazma ve eğitimi konusunda uzman bir akademisyenle gözden geçirilmiş, benzer maddeler birleştirilmiş ve madde havuzundaki madde sayısı 61’e düşürülmüştür. Formda yer alan 61 madde imla ve anlatım bakımından gözden geçirildikten sonra lisansüstü düzeyde akademik yazma eğitimi veren 5 akademisyenin görüş ve önerilerine sunulmuştur. Alan uzmanı akademisyenlerin görüş ve önerileri doğrultusunda bazı maddeler formdan çıkarılmış, bazıları revize edilmiştir. Uzman görüşleri doğrultusunda formun son şeklinde 56 madde yer almıştır. Oluşturulan makale kontrol formunda her madde için “uygun/yeterli ve uygun değil/yetersiz değerlendirme aralıkları bulunmaktadır. Bu değerlendirme aralıkları çerçevesinde makale türündeki araştırmalar değerlendirilmiştir.

Veri toplama süreci

Çalışmaya Google Akademik, Google ve Dergi Park veri tabanları taranarak 2005-2019 yılları arasında Yabancılara Türkçe Öğretimi alanında Türkçe yazılan ve tam metnine ulaşılan materyaller dâhil edilmiştir. Literatür taraması yapılırken “Yabancılara Türkçe Öğretimi, Türkçenin Yabancı Dil

Olarak Öğretimi, Türkçenin ikinci dil olarak öğretilmesi, mültecilere Türkçe öğretimi” anahtar kelimeleri kullanılmıştır.

Geçerlik ve Güvenirlik

Araştırmada veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından geliştirilen bu “Makale Kontrol Formu (MKF)” kullanılmıştır. Makale inceleme/değerlendirmede tutarlığı ve güvenirligi sağlamak üzere ilk 10 makale lisansüstü düzeyde akademik yazma eğitimi veren bir alan uzmanı ile birlikte incelenmiştir. İnceleme sonunda alan uzmanının yaptığı inceleme ile araştırmacının yaptığı inceleme karşılaştırılmıştır. Alan uzmanı tarafından araştırmacının eksikleri, hataları ile ilgili dönüt sağlandıktan sonra farklı 5 makale üzerinde tekrar inceleme yapılmıştır. İkinci incelemede yüksek düzeyde kodlayıcı güvenirligi tespit edildikten sonra “Makale Kontrol Formu (MKF)” kullanılarak tespit edilen 582 bilimsel makale araştırmacı tarafından incelenmiş ve fişlenmiştir.

Araştırmacı makale inceleme sürecinde tereddütte kaldığı konularda akademik yazma eğitimi veren alan uzmanına danışmış alan uzmanının yönlendirmeleri doğrultusunda çalışmasına devam etmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler nitel analiz tekniklerinden betimsel analiz teknikleri kullanılarak analiz edilmiştir. Yıldırım ve Şimşek’e (2000) göre, “betimsel analiz içerik analizine göre daha yüzeyseldir ve daha çok araştırmanın kavramsal yapısının önceden açık bir biçimde belirlendiği araştırmalarda kullanılır. Betimsel analiz önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır. Betimsel analizde kendileriyle görüşülen veya gözlenen bireylerin görüşlerini çarpıcı bir biçimde yansıtmak için, doğrudan ifadeler yer verilebilir. Bu tür analizde amaç, elde edilen bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde okuyucuya sunmaktır. Bu amaçla veriler, önce mantıki ve anlaşılır biçimde betimlenir. Daha sonra yapılan bu betimlemeler yorumlanır, neden-sonuç ilişkileri irdelenir ve de birtakım sonuçlara ulaşılır.” Mevcut çalışmanın veri analiz sürecinde; betimsel analiz için bir çerçeve oluşturma, tematik çerçeveye göre verileri işleme, bulguları tanımlama, açıklama işlemleri yapılmıştır. Verileri sayısallaştırarak görselleştirmek için basit istatistik tekniklerinden - frekans(f) ve yüzde (%)- yararlanılmış, bulgular tablolara aktarılarak ilgililerin dikkatine sunulmuştur..

Bulgular

Makale başlıklarının akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Makalelerin başlık özelliklerine ilişkin bulgular

Başlık	Uygun		Uygun	
	(f)	%	Değil (f)	%
Uzunluğu (genellikle en çok 12-15 sözcük)	538	91.46	44	7.48
Açıklığı-Netliği	582	100	-	-
Çalışmanın problemiyle örtüşmesi	576	97.92	6	1,02
Çalışmanın amacını yansıtması	576	97.92	6	1.02
Çalışmanın konusunu vermesi	582	100	-	-

Anahtar sözcükleri barındırması	576	97.92	6	1.02
---------------------------------	-----	-------	---	------

Tablo 1’de makale metinlerinin başlıklarıyla ilgili ulaşılan bulgular görülmektedir. Tablo incelendiğinde tam metnine ulaşılan 582 makale türündeki araştırmanın başlık özelliklerinin “uygun” ve “uygun değil” boyutları altında yüzde ve frekans değerleri paylaşılarak değerlendirildiği anlaşılmaktadır.

Başlık “uzunluğu” açısından incelenen 582 makalenin 538’inin (%91,46) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 582 makalenin 44’ünün (%7,48) başlık uzunluğu bakımından uygun olmadığı belirlenmiştir.

Başlık “açıklığı-netliği” bakımından incelenen 582 makalenin tamamının (%100) uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir.

Başlıkların “çalışmanın problemiyle örtüşmesi” açısından incelenen 582 makalenin 576’sının (%97,92) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir. Buna karşılık 6 makalede (%1,02) başlığın problemle örtüşmediği bulgulanmıştır.

Başlıkların “çalışmanın amacını yansıtması” açısından incelenen 582 makalenin 576’sının (%97,92) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir. Buna karşılık 6 makalede (%1,02) başlığın çalışmanın amacını yansıtmadığı tespit edilmiştir.

Başlıkların “çalışmanın konusunu yansıtması” açısından incelenen 582 makalenin tamamının (%100) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir.

Başlıkların “çalışmanın anahtar sözcüklerini barındırması” açısından incelenen 582 makalenin 576’sının (%97,92) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı buna karşılık 6 makalede (%1,02) başlıkların anahtar sözcükleri içermediği tespit edilmiştir.

Tablo 1’de paylaşılan bulgular genel olarak değerlendirildiğinde yabancılara Türkçe öğretimi alanında 2005-2019 yılları arasında yayımlanan ve tam metnine ulaşılan makalelerin başlık özelliklerinin oldukça büyük oranlarla (uzunluk %91,46; açıklık/netlik %100; araştırmanın problemiyle örtüşme %97,92; araştırmanın konusunu yansıtma %100; araştırmanın amacını yansıtma %97,92; anahtar sözcükleri içerme %97,92) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı anlaşılmaktadır. Buna karşılık az sayıda çalışmanın başlıklarının (uzunluk %7,48; araştırmanın problemiyle örtüşme %1,02; araştırmanın amacını yansıtma %1,02; anahtar sözcükleri içerme %1,02) akademik metin hazırlama ilkelerine uygun hazırlanmadığı anlaşılmıştır.

Makalelerin yazar bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Makalelerin yazar bilgilerine ilişkin bulgular

Yazar bilgileri	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		Değil	
			(f)	
Yazar/ların unvan ve isimlerini vermesi	582	100	0	-
Yazar/ların iletişim bilgilerinin vermesi	492	84.53	90	15.46
Yazar/ların kurum bilgilerinin vermesi	540	92.78	42	7.21

Yazar/yazarların “unvan ve isim” ile ilgili bilgilerin verilmesi açısından incelenen 582 makalenin tümünün akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir.

Yazar/yazarların “iletişim” bilgilerinin verilmesi açısından incelenen 582 çalışmanın 492’sinin (%84.53) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı, geriye kalan 90 (%15.46) çalışmanın ise buna uygun olmadığı belirlenmiştir.

Yazar/yazarların “kurum” bilgilerinin verilmesi açısından incelenen 582 makalenin 540’ının (%92.78) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir. Buna karşılık 42 (%7.21) makalenin bu açıdan uygun olmadığı saptanmıştır.

Makalelerin özet kısmı bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. Makalelerin özet bölümlerine ilişkin bulgular

Özet	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		Değil	
			(f)	
Çalışmanın amacını vermesi	557	95.70	25	4.29
Çalışmanın yöntemini vermesi	234	40.20	348	59.79
Çalışma grubu/evren-örneklem/materyalini vermesi	296	50.85	286	49.14
Veri toplama aracı hakkında bilgi vermesi	235	40.37	347	59.62
Veri analizi hakkında bilgi vermesi	175	30.06	407	69.93
Çalışmanın sonuçları hakkında bilgi vermesi	337	57.90	245	42.09
Çalışmanın önerileri hakkında bilgi vermesi	47	8.07	535	91.92

Tablo 3’te makale metinlerinin “özet” bölümü ile ilgili ulaşılan bulgular görülmektedir. Özet bölümü “amaç” cümlesi açısından incelenen 582 makalenin 557’sinin (%95.70) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 582 makalenin 25’inin (%4.29) uygun hazırlanmadığı belirlenmiştir.

Özet bölümü “yöntem” ile ilgili bilginin verilir verilmemesi açısından incelenen 582 makalenin 234’ünün (%40.20) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 582’ makeden 348’nin (%59.79) uygun hazırlanmadığı tespit edilmiştir.

Özet bölümü “çalışma grubu, evren/örneklem/materyali” açısından incelenen 582 makalenin 296’sının (%50.85) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 582 makaleden 286’sının (%49.14) ise uygun hazırlanmadığı tespit edilmiştir.

Özet bölümü “veri toplama araçları” açısından incelenen 582 makalenin 235’i (%40.37) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 582 makalenin 347’si (%59.62’) uygun hazırlanmadığı saptanmıştır.

Özet bölümü “veri analizi” açısından incelenen 582 makalenin 175’nin (%30.06) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 582 makalenin 407’si (%69.33) uygun olmadığı belirlenmiştir.

Özet bölümünde “sonuçlar” ile ilgili bilgilerin verilmesi açısından incelenen 582 makalenin 337’si (%57.90) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 582 makalenin 245’i (%42.09) uygun olmadığı belirlenmiştir.

Özet bölümü “öneriler” açısından incelenen 582 makaleden 47’sinin (%8.07) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı geriye kalan 535 (%91.92) makalenin uygun olmadığı belirlenmiştir.

Makalelerin anahtar kelimeler ile ilgili bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Makalelerin anahtar kelimelerine yönelik bulgular

Anahtar kelimeler	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		Değil	
			(f)	
Sözcük sayısı (3-5 sözcük)	566	97.25	16	2.74
Çalışmada sık tekrar eden kavramlardan seçilmesi	582	100	0	0

Tablo 4’te makalelerin anahtar kelimelerle ilgili ulaşılan bulgular görülmektedir. Anahtar kelimelerin barındırdığı “sözcük sayısı” bakımından incelenen 582 makaleden 566’sının (%97.25) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir. 582 makalenin 16’sı (%2.74) ise uygun olmadığı belirlenmiştir. Bu durumun başlıca sebebi ise genellikle istenilen 3-5 kelime yerine, 6-7-8 kelimedenden oluşan kelime gruplarının tercih edilmesinden ileri gelmektedir.

Anahtar kelimelerin “ sık tekrar eden kavramlardan seçilmesi” bakımından incelenen 582 makalenin tamamının (%100) uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir.

Makalelerin giriş bölümü bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5. Makalelerin giriş bölümlerine yönelik bulgular

Giriş	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		Değil	
			(f)	
Çalışma konusunu vermesi	582	100	0	-
İlgili literatürü vermesi	578	99.31	4	0.68
Problem durumunu vermesi	216	37.11	366	62.88
Çalışmanın literatürde alacağı yeri vermesi	160	27.49	422	72.50
Özgünlüğü hakkında bilgi vermesi	117	20.10	465	79.89
Çalışmanın ana amaç ve varsa alt amaçlarını vermesi	512	87.97	70	12.02

Tablo 5’te makale metinlerinin giriş bölümü ile ilgili ulaşılan bulgular görülmektedir. Giriş bölümünün “çalışmanın konusu vermesi” açısından incelenen 582 makalenin tamamının (%100) uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir.

Giriş bölümünün “ilgili literatürü vermesi” açısından incelenen 582 makalenin 578’inin (%99.31) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir. Buna karşılık 4 (%0.68) makalenin uygun olmadığı tespit edilmiştir.

Giriş bölümünün “ problem durumunu vermesi” açısından incelenen 582 makalenin 216’sının (%37.11) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir. Buna karşılık 366 (%62.88) makalenin “problem durumu” vermediği tespit edilmiştir.

Giriş bölümünün “ çalışmanın literatürde alacağı yeri vermesi” açısından incelenen 582 makalenin 160’ı (%27.49) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir. Buna karşılık 422 (%72.50) makalenin uygun olmadığı tespit edilmiştir.

Giriş bölümünün “özgünlüğü hakkında bilgi vermesi” açısından incelenen 582 makalenin 117’sinin (%20.10) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir. Buna karşılık 465 (%79.89) makalenin uygun nitelik taşımadığı tespit edilmiştir.

Giriş bölümünün “ana amaç/alt amaç” açısından incelenen 582 makalenin 512’si (%87.97) akademik metin yazım ilkelerine uygun nitelik taşıdığı belirlenmiştir. Buna karşılık 70 (%12.02) makalenin uygun nitelik taşımadığı tespit edilmiştir.

Makalelerin yöntem bölümü bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6. Makalelerin yöntem bölümlerine ilişkin bulgular

Yöntem	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		Değil	(f)
Yöntemi (nitel/nicel /karma) tanıtması	293	50.34	289	49.65
Desenini/tekniklerini tanıtması	329	56.52	253	43.47
Çalışma grubu/evren-örneklem/materyalini tanıtması	384	65.97	198	34.02
Veri toplama araçlarını tanıtması	312	53.60	270	46.39
Veri toplama şeklini tanıtması	296	50.85	286	49.14
Deneyisel çalışmalarda deney-kontrol gruplarındaki uygulama süreçleri hakkında bilgi vermesi	53	9.10	53	9.10
Veri analiz teknikleri hakkında bilgi vermesi	318	54.63	264	45.36
Veri toplama araçlarının geçerliği ve güvenilirliği hakkında bilgi vermesi	229	39.34	353	60.65
Veri analiz süreci hakkında bilgi vermesi	211	36.25	371	63.74

Tablo 6’da makale metinlerinin “yöntem” ile ilgili ulaşılan bulgular görülmektedir. Yöntem bölümü “çalışmanın yöntemi hakkında bilgi vermesi” açısından incelenen 582 makalenin 293’ü (%50.34) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 289’unun (%49.65) uygun olmadığı belirlenmiştir.

Yöntem bölümü “çalışmanın deseni” açısından incelenen 582 makalenin 329’unun (%56.52) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 582 makalenin 253’ünün (%43.47) uygun olmadığı belirlenmiştir.

“Çalışma grubu/evren/örneklem/ materyali” açısından incelenen 582 makalenin 384’ü (%65.97) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 198 (%34.02) makalenin uygun niteliğe sahip olmadığı belirlenmiştir.

“Veri toplama araçlarını tanıtmaları” açısından incelenen 582 makalenin 312’si (%53.60) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 270 (%46.39) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Yöntem bölümü “veri toplama şeklinin tanıtması” açısından incelenen 582 makalenin 296’sı (%50.85) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 286 (%49.14) makalenin uygun niteliğe sahip olmadığı belirlenmiştir.

Yöntem bölümünün “deneysel çalışmalarda deney-kontrol gruplarının uygulama süreci” açısından incelenen 582 makaleden yalnızca “nicel ve karma” yöntemle yapılan toplam 106 deneysel çalışma tespit edilmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda incelenen 106 makalenin 53’ünün (%9.10) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 53 (%9.10) makalenin uygun niteliğe sahip olmadığı tespit edilmiştir. Geriye kalan 476 (%81.79) çalışma ise nitel yöntemle yapıldığından dolayı bu madde bağlamında değerlendirmeye alınmamıştır.

Yöntem bölümü “veri analiz teknikleri” açısından incelenen 582 makalenin 318’i (%54.63) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 264 (%45.36) makalenin uygun niteliğe sahip olmadığı belirlenmiştir.

Yöntem bölümünün “veri toplama araçlarının geçerliği ve güvenilirliği hakkında bilgi vermesi” açısından incelenen 582 makalenin 229’u (%39.34) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 353 (%60.65) makalenin uygun niteliğe sahip olarak hazırlanmadığı tespit edilmiştir.

Yöntem bölümünün “veri analiz teknikleri” açısından incelenen 582 makalenin 211’i (%36.25) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 371 (%63.74) makalenin uygun niteliğe sahip olmadığı belirlenmiştir.

Makalelerin bulgular bölümü bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7. Makalelerin bulgular bölümlerine ilişkin bulgular

Bulgular	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		Değil	
			(f)	
Temel problem/cümle/sorularına uygun verilmesi	410	70.44	172	29.55
Bulguların amaçları/hipotezleri destekleyip desteklemediğinin işlenmiş olması	410	70.44	172	29.55
Alt problem/cümle/sorularına uygun verilmesi (varsa)	197	33.84	385	66.15
Çalışmanın yöntemine uygun sunulması	293	50.34	283	49.65
Çalışmanın veri analiz tekniklerine uygun sunulması	318	54.63	264	45.36
Bulguların analizler sonucunda elde edilmiş olması (ham olmaması)	410	70.44	172	29.55
Bulguların açık-anlaşılır sunulmuş olması	413	70.96	169	29.03

Gerekliyse bulguların tablo, grafik, diyagram, şekil, resim vb. görsellerle sunulması/desteklenmiş olması	355	60.99	227	39.00
Bulgularla ilgili kişisel yorumlara yer verilmemiş olması	367	63.05	215	36.94
Tartışmaya yer verilmemiş olması	367	63.05	215	36.94

Tablo 7’de makale metinlerinin “bulgular” ile ilgili ulaşılan veri dağılımı görülmektedir. Bulgular bölümünün “temel problem sorularına uygun olarak verilmesi” açısından incelenen 582 makalenin 410’unun (%70.44) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 172 (%29.55) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Bulgular bölümü “bulguların amaçları destekleme” açısından incelenen 582 makalenin 410’unun (%70.44) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 172 (%29.55) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Bulgular bölümü “alt problem sorularına uygunluk” açısından incelenen 582 makalenin 197’si (%33.84) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 385 (%66.15) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Bulgular bölümü “çalışmanın yöntemine uygunluk” açısından incelenen 582 makalenin 293’ü (%50.34) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 289 (%49.65) makalenin uygun niteliğe sahip olmadığı belirlenmiştir.

Bulgular bölümü “çalışmanın veri analiz tekniklerine uygunluğu” açısından incelenen 582 makalenin 318’i (%54.63) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 264 (%45.36) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Bulgular bölümü “bulguların analizler sonucunda elde edilmiş olması” açısından incelenen 582 makalenin 410’u (%70.44) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 172 (%29.55) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Bulgular bölümünün “açık-anlaşılır sunulmuş olması” açısından incelenen 582 makalenin 413’ü (%70.96) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 169 (%29.03) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Bulgular bölümü “ bulguların tablo, grafik, şekil vb. şekilde desteklenmiş olması” açısından incelenen 582 makalenin 355’i (%60.99) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 227 (%39.00) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Bulgular bölümü “bulgularla ilgili kişisel yorumlara **yer vermemesi**” açısından incelenen 582 makalenin 367’si (%63.05) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 215 (%36.94) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Bulgular bölümünün “tartışmaya **yer vermeme**” açısından incelenen 582 makalenin 367’sinin (%63.05) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 215 (%36.94) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Makalelerin sonuçlar bölümü bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8. Makalelerin sonuç bölümlerine ilişkin bulgular

Sonuç	Uygun	%	Uygun	%
-------	-------	---	-------	---

	(f)		Değil (f)	
Çalışmanın problem sorularına/cümlelerine uygun olarak sunulmuş olması	520	89.34	62	10.65
Bulgular bölümündeki verilere dayalı olması	413	70.96	169	29.03
Bulguları özetler nitelikte olması	413	70.96	169	29.03
Tekrara yer vermemesi	550	94.50	32	5.49

Tablo 8’de makale metinlerinin “sonuçlar” ile ilgili ulaşılan veri dağılımı görülmektedir. Sonuçlar bölümü “çalışmanın problem sorularına uygun olarak sunulmuş olması” açısından incelenen 582 makalenin 520’si (%89.34) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 62 (%10.65) makalenin uygun niteliği taşımadığı tespit edilmiştir.

Sonuçlar bölümü “bulgular bölümündeki verilere dayalı olması” açısından incelenen 582 makalenin 413’ü (%70.96) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 169 (%29.03) makalenin uygun niteliği taşımadığı belirlenmiştir.

Sonuçlar bölümü “bulguları özetler nitelikte olması” açısından incelenen 582 makalenin 413’ü (%70.96) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 169 (%29.03) makalenin uygun niteliği taşımadığı belirlenmiştir.

Sonuçlar bölümü “tekrara yer vermemesi” açısından incelenen 582 makalenin 550’sinin (%94.50) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 32 (%5.49) makalenin uygun niteliği taşımadığı belirlenmiştir.

Makalelerin tartışma bölümü bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9. Makalelerin tartışma bölümlerine ilişkin bulgular

Tartışma	Uygun n (f)	%	Uygun Değil (f)	%
Sonuçların yorumlanmış olması	203	34.87	379	65.12
Sonuçların benzer çalışmalarda ulaşılan sonuçlarla ilişkilendirilmesi	195	33.50	387	66.49
Sonuçların benzer çalışmalarda ulaşılan sonuçlarla desteklenip desteklenmediğinin ortaya konulması,	195	33.50	387	66.49
Ulaşılan sonuçlar literatürdeki araştırmalarla desteklenmiyorsa olası nedenlerinin açıklanmış olması	47	8.07	535	91.92

Tablo 9’da makale metinlerinin “tartışma” ile ilgili ulaşılan veri dağılımı görülmektedir.

Tartışma bölümü “sonuçların yorumlanmış olması” açısından incelenen 582 makalenin 203’ü (%34.87) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 379 (%65.12) makalenin uygun niteliği taşımadığı belirlenmiştir.

Tartışma bölümü “ sonuçların benzer çalışmalarda ulaşılan sonuçlarla karşılaştırılmış olması” açısından incelenen 582 makalenin 195’i (%33.50) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 387 (%66.49) makalenin uygun niteliği taşımadığı belirlenmiştir.

Tartışma bölümü “ sonuçların benzer çalışmalarda ulaşılan sonuçlarla desteklenip desteklenmediğini ortaya koyması” açısından incelenen 582 makalenin 195’i (%33.50) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 387 (%66.49) makalenin uygun niteliği taşımadığı belirlenmiştir.

Tartışma bölümü “ulaşılan sonuçlar araştırmalarda desteklenmiyorsa olası nedenlerini açıklama” açısından incelenen 582 makalenin 47’sinin (%8.07) akademik metin yazım ilkelerine uygun olarak hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 535 (%91.92) makalenin uygun niteliği taşımadığı belirlenmiştir.

Makalelerin öneriler bölümü bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10. Makalelerin öneriler bölümüne yönelik bulgular

Öneriler	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		Değil	(f)
Çalışmada ulaşılan sonuçlara dayalı olması	480	82.47	102	17.52
Çalışmanın muhataplarına yönelik olması	493	84.70	89	15.29

Tablo 10’da makale metinlerinin “öneriler” ile ilgili ulaşılan veri dağılımı görülmektedir.

Öneriler bölümü “çalışmada ulaşılan sonuçlara yönelik olması” açısından incelenen 582 makalenin 480’i (%82.47) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 102 (%17.52) makalenin uygun niteliğe sahip olmadığı belirlenmiştir.

Öneriler bölümü “çalışmanın muhatap kesimine yönelik olması açısından incelenen 582 makalenin 493’ü (%84.70) akademik metin yazım ilkelerine uygun hazırlandığı belirlenmiştir. Buna karşılık 89 (%15.29) makalenin uygun niteliğe sahip olmadığı belirlenmiştir.

Makalelerin kaynakça bölümü bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 11’de verilmiştir.

Tablo 11. Makalelerin kaynakça bölümlerine yönelik bulgular

Kaynakça	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		değil	(f)
Kaynakçanın uluslararası uygun bir alıntı sistemine uygun yapılmış olması (APA, MLA, CHICAGO)	582	-	0	-
Hangi uluslararası sisteme göre yapılmışsa bu yönde birlik sağlanmış olması	582	-	0	-

Tablo 11’de makale metinlerinin “kaynakça” ile ilgili ulaşılan veri dağılımı görülmektedir. Kaynakça bölümü “kaynakça kısmının uluslararası uygun bir alıntı sistemine uygun yapılmış olması”

ile ilgili bilgilerin verilmesi açısından incelenen 582 makalenin tümü akademik metin hazırlama ilkelerine uygun olarak sunulduğu belirlenmiştir.

Kaynakça bölümü “hangi uluslararası sisteme göre yapılmışsa bu yönde birlik sağlanmış olması” ile ilgili bilgilerin verilmesi açısından incelenen 582 makalenin tümü akademik metin hazırlama ilkelerine uygun olarak sunulduğu tespit edilmiştir.

Makalelerin metin içi atıf bilgilerinin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğuna ilişkin bulgular Tablo 12’de verilmiştir.

Tablo 12. Makalelerin metin içi atıf bilgilerine yönelik bulgular

Atıf	Uygun	%	Uygun	%
	(f)		Değil	(f)
Metin içi atıfların uluslararası atıf biçimine (APA, MLA, CHİCAGO) uygun yapılmış olması	582	100	0	-

Tablo 12’de makale metinlerinin “atıf” ile ilgili ulaşılan veri dağılımı görülmektedir. Atıf “Metin içi atıfların uluslararası atıf biçimine (APA, MLA, CHİCAGO) uygun yapılmış olması” ile ilgili bilgilerin verilmesi açısından incelenen 582 makalenin tümü akademik metin hazırlama ilkelerine uygun olarak sunulduğu tespit edilmiştir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Çalışmanın amaç soruları doğrultusunda ulaşılan sonuçlar şu şekilde sıralanabilir:

Makaleler akademik metin yazma ilkeleri bağlamında değerlendirildiğinde; bazı çalışmaların başlıklarının belirlenen kelime sayısı sınırını aştığı, buna karşılık açıklığı, problemle örtüşmesi, konu ve amacı yansıtmaması, anahtar sözcüklere yer vermesi bakımından oldukça başarılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Akademik çalışmaların başlıklarının yeterli sayıda sözcükle oluşturulması beklenmektedir. Dolayısıyla alan araştırmacılarına bu yönde eğitim verilmesinde yarar bulunmaktadır.

İncelenen çalışmaların bazılarında yazar iletişim ve kurum bilgilerine yer verilmediği tespit edilmiştir. Oransal olarak bu durumdaki çalışmaların az olması sevindirici olmakla birlikte, yazarlara ulaşılabilirlik açısından iletişim ve kurum bilgilerine çalışmaların ilk sayfalarında yer vermekte yarar bulunmaktadır.

İncelenen çalışmaların özet bölümlerinde genellikle amaç ve sonuçlar ile ilgili bilgilere yer verilmiş olduğu, diğer bilgilerin (yöntem, çalışma grubu/evren/örneklem/örneklem/materyal; veri toplama araçları, veri analizi, sonuç ve öneriler) önemli oranlarla ihmal edildiği (çalışmaların yarsından fazlasında) tespit edilmiştir. Bu sonuç, özet bölümlerinde yer verilmesi gereken temel bilgiler hakkında alan araştırmacılarının yeterliklerini tartışılır hale getirmekte, araştırmacılara nitelikli akademik yazma eğitimi verilmesinin önemini gözler önüne sermektedir.

Çalışmalarda kullanılan anahtar kelimelerin amaç cümleleri, başlık ve çalışmanın temel boyutlarında yer verilen kavramlardan seçildiği, birçok çalışmada 3-5 kelime yerine kelime öbeklerinin tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç çalışmalarda “kelime mi kelime grubu mu verilmeli?” sorusunu gündeme getirmektedir. Bazı durumlarda kelime yeterli olmaktadırken bazı durumlarda istenileni anlatabilmek için kelime grubunun kullanılması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle söz konusu ikilemi ortadan kaldırmak için ilgili başlığın tüm alan araştırmalarında “Kelime ve Kelime Grubu” şeklinde verilerek bu konuda birlik sağlanmasında yarar bulunmaktadır.

Çalışmaların “giriş bölümü” verilerine bakıldığında “problem durumu, çalışmanın önemi, özgünlüğü” ile ilgili bilgilerin sınırlı verildiği dikkat çekmektedir. Bazı çalışmalarda amaç cümlesinin “giriş” bölümü yerine “yöntem” bölümünde verildiği, bazı çalışmaların “amaç” cümlesine dahi yer vermediği belirlenmiştir. Çalışmaların giriş bölümlerini önemli kılan özelliklerinin başında burada problem durumunun anlatılması, çalışmanın alan yazınında alacağı yeri ve özgünlüğü hakkında ikna edici bilgilerin paylaşılmasıdır. Bu çalışmada incelenen çalışmaların yaklaşık %80’inde belirtilen hususlara dikkat edilmediği tespit edilmiştir. Bu sonuç tablonun pek iç açıcı olmadığına işaret etmektedir.

Yöntem bölümünün verilerine bakıldığında ise birçok çalışmada temel yöntemin belirtilmediği, bunun yerine çalışmanın desenini vermekle yetinildiği belirlenmiştir. Veri toplama araçlarının geçerliği ve güvenilirliği ile veri analiz süreci hakkında makalelerin önemli bölümünün yeterli bilgiyi vermediği tespit edilmiştir. Genç alan araştırmacıları, alan uzmanı ve eğitimcilerin de bilimsel çalışmalardan istifade ettiği düşünüldüğünde yöntem bölümünün büyük bir titizlikle hazırlanması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle yöntem, desen, model bilgilerinin kullanılma gerekçeleriyle birlikte detaylı şekilde anlatılması önemlidir. İncelenen deneysel çalışmaların yarısında deney ve kontrol gruplarında yapılan eğitsel faaliyetlerin anlatılmamış olması göze çarpan diğer büyük eksiklik olarak değerlendirilmektedir.

İncelenen çalışmaların yarısından fazlasının bulgular bölümünde paylaşılan verilerin araştırmaların problem sorularına uygun olarak düzenlenmediği belirlenmiştir. Dahası, incelenen çalışmaların önemli bir bölümünün bulgularının çalışmalarda kullanılan yöntemle uyumlu olmadığı tespit edilmiştir. Bu sonuç üzerinde durulması gereken önemli bir konudur. Çalışmaların paylaştığı verilere güven duyabilmek için yöntemin doğru tespit edilmiş olması, bulguların da yönteme uygun olarak sunulmuş olması gereklikten öte zorunluluktur.

İncelenen bazı çalışmaların sonuç bölümlerinde, sonuçların bulgularla ilişkilendirilmediği belirlenmiştir. Bu sonuç da dikkat çekicidir. Nitekim sonuç bölümünde paylaşılan bilgilerin bulgulara dayalı olması gerekmektedir. Bu, bulguların aynısının tekrar edilmesi gerektiği şeklinde anlaşılmamalıdır. Tekrara düşmemek ve bulguların ilgili literatürle ilişkilendirilebilmesi için bulguların sonuç bölümünde etkili anlatımlarla özetlenmesi gerekmektedir.

İncelenen çalışmaların tartışma bölümlerinin de oldukça zayıf hazırlandığı sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmaların oldukça büyük bölümünde tartışmaya hiç yer verilmemiş olması ise dikkat çekici ve üzerinde önemle durulması gereken bir sonuçtur. Nitekim tartışma bölümü çalışmaların alan yazınındaki konununun, çıktılarının özgünlüğünün ve alana katkısının ortaya konulduğu, araştırmacılara çalışabilecekleri konularla ilgili fikir veren bölümdür. Bu nedenlerle alan yazınında yapılmış benzer çalışmalar varsa sonuçların tartışılması büyük önem taşımaktadır.

İncelenen çalışmaların önemli bir bölümünün öneriler, kaynakça ve metin içi atıf sisteminin akademik metin hazırlama ilkelerine uygun olarak hazırlandığı sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuçlar genel olarak değerlendirildiğinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi alanında yayımlanmış makale türündeki çalışmaların önemli bir bölümünün akademik metin hazırlama ilkelerine uygun olarak hazırlanmadığı, yayımlanmış bazı çalışmaların bilimsel eser olarak değerlendirilmeyecek ölçüde teknik hatalar barındırdığı anlaşılmıştır. Yapılan hataların Prof. Dr., Doç. Dr., Dr. Öğr. Üyesi unvanlarına sahip bilim insanlarının çalışmalarında da yoğun olarak gözlenmiş olması, akademik unvan fark etmeksizin tüm alan araştırmacıların akademik metin yazma eğitimi almalarının önemini gözler önüne sermiştir.

Alan yazınında akademik metinlerin akademik metin hazırlama ilkelerine uygunluğu konusunda yazılmış bir bilimsel çalışmanın olmayışı da büyük bir eksiklik olarak değerlendirilmelidir.

Alan yazınında akademik yazma eğitimi konulu hazırlanmış sınırlı sayıda çalışma bulunmaktadır. Bu çalışmaların paylaştığı çıktılar akademik yazma eğitiminin gerekliliğini gözler önüne sermektedir. Alan yazın taramasında akademik yazma eğitimi ile ilgili yapılan çalışmaların çoğunluğunun yüksek lisans öğrencileri ve akademisyenlerle yapıldığı görülmüştür. Aslan (2010) Türkçe eğitimi programlarında lisansüstü öğrenim gören öğrencilerin akademik öz yeterliklerine ilişkin görüşlerini ortaya koymak amacıyla yaptığı çalışmada, öğrencilerin büyük çoğunluğu akademik metin hazırlama (proje hazırlama, tez konusunu saptama ve tez yazma vb.) konusunda kendilerini yetersiz gördükleri belirlenmiştir. Tok ve Gönülal (2016), üniversitedeki öğretim elemanlarının akademik yazma sürecinde karşılaştıkları zorlukları ve akademik yazmaya ilişkin ihtiyaçlarını ortaya koymak amacıyla yaptıkları çalışmada, akademik metin hazırlayan bireylerin daha sürecin başında zorlandıklarını bundan dolayı akademik yazma eğitimine duyulan ihtiyacın önemine dikkat çekmişlerdir. Can ve Ceyhan (2015), eğitim bilimleri enstitüsü lisansüstü öğrencilerinin bilimsel rapor yazma ve yayınlama konusundaki görüşlerini ortaya koymak amacıyla yapmış oldukları çalışmada, katılımcıların büyük bir kısmının lisansüstü eğitime başlamadan önce bildiri, makale vb. yazma konusunda tecrübesiz oldukları, lisansüstü eğitimleri sonucunda da akademik yazmaya ilişkin bilgilerinde önemli bir değişikliğin olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Kan ve Gedik (2016), Türkçe eğitimi alanında yüksek lisans tezi tamamlayanların akademik yazma ve tez oluşturma sürecine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yapmış oldukları çalışmada, katılımcıların çoğunun akademik metin hazırlarken özellikle tezin özetini ve temel bölümlerini oluşturmada çok zorlandıklarını bulgulamış, bunun başlıca sebebini akademik yazma eğitimi almadıklarıyla ilişkilendirmişlerdir. Aynı çalışmada katılımcıların tamamının akademik yazma ile ilgili derslerin programda yer alması gerektiği konusunda görüş bildirmişlerdir. Coşkun ve Coşkun'un (2014) da çalışmalarında lisansüstü öğrencilerin tezin temel bölümlerini oluşturmada çeşitli zorluklar yaşadığı belirlenmiştir. Aydın ve Baysan (2018), lisansüstü öğrencilerin akademik yazma becerilerine yönelik algılarını metaforlar aracılığıyla belirlemeyi amaçladıkları çalışmada, yüksek lisans öğrencilerinin; akademik metin yazmanın güçlüğü, uzun bir süreç olması, üretme endişesi ve çok fazla kuralı olması yönünde endişe ve yetersizliklerini ifade eden metaforlar ürettiklerini belirlemişlerdir.

Ergişi ve Kozaner Yenigül (2020) ise öğretmen adaylarının aldıkları akademik yazma eğitimine yönelik görüşlerini ortaya koymak amacıyla yaptıkları çalışmada, öğretmen adaylarının büyük bir kısmının akademik yazma eğitiminden olumlu derecede yararlandıkları sonucunu paylaşmışlardır. Aynı araştırmada tartışmacı metin yazma, özet çıkarma, başlık oluşturma kategorilerinde çok az sayıda katılımcı uygulama konusunda kazanım sağladığını belirtmiştir. Bunun başlıca sebeplerini; akademik yazmanın zor ve karmaşık bir süreç olması, çok emek istemesi, uzun zaman ayırmak ve çok sayıda uygulama yapmayı gerektirmesi şeklinde sıralamışlardır. Alan yazınında yer alan bu çalışmalar akademik metin yazmanın karmaşık ve güç bir uğraşı olduğuna işaret etmektedir. Akademik metin yazmayı güç ve karmaşık yapan faktörlerden birinin farklı disiplinlerde farklı metin yazma ilkelerinin esas alınmış olmasıdır. Akademik metin yazmayı güç ve karmaşık kılan bir diğer neden ise aynı disiplinde yayım yapan dergilerin de farklı yazım ilkeleri benimsemiş olmalarıdır. Bu problemlerin çözüme kavuşması için, aynı disiplinde akademik metin hazırlatan ve yayımlayan dergilerin ortak ilkeleri belirlemeleri gerekmektedir. Dergi editörleri, belirlenen ilkelere uymayan çalışmaların yayımlanmasına mani olmalı, çalışmaların hakem süreçlerini ciddiyle takip etmelidir. Bu çalışmanın sonuçlarından hareketle alan araştırmacılarına şu önerilerde bulunulabilir:

Bu çalışmanın literatür bölümü hazırlanırken akademik metin yazma üzerine alanda çok sınırlı çalışmanın olduğu gözlemlenmiştir. Bu nedenle akademik metin yazma ilkeleri/özellikleri üzerine kitap, makale, proje türlerinde araştırmalar yapılabilir.

Makale türündeki akademik metinlerin özet bölümlerinin akademik metin hazırlama ilkeleri çerçevesinde hazırlanmasına gereken önem verilmelidir.

Makalelerin anahtar sözcük sayılarında bir standartın belirlenmesi gerekmektedir. Kimi makalelerde sözcük kimilerinde sözcük grubu verilmektedir. Bu karmaşıklığın önüne geçmek gerekmektedir.

Makalelerin giriş bölümlerinde problem durumunun, çalışmanın literatürde alacağı yerin, iddia ve önermenin verilmesine özen gösterilmelidir. İncelenen makaleler bu bağlamda yetersiz bulunmuştur.

Makalelerin yöntem bölümünde ihmal edilen veri toplama araçlarının geliştirilme ve uygulanma süreçleri, geçerlik güvenirlik çalışmaları, veri analiz teknikleri hakkında daha fazla dikkat edilmesi gerekmektedir.

Makalelerin bulgular bölümü genel olarak yeterli bulunmuştur. Bulgular bölümünde yorumların verilme durumu ile ilgili bir karmaşıklık söz konusudur. Bu durumun bir standarda kavuşturulması gerekmektedir.

Makalelerin ihmal edilen bölümlerden birinin de tartışma bölümü olduğu belirlenmiştir. Tartışma bölümleri çalışmanın literatürdeki yerini, sonuçların literatürdeki benzer çalışmalarla mukayesesini, literatüre katkısını göstermesi bakımından önemlidir. Bu nedenle tartışma bölümlerinin titizlikle hazırlanması gerekmektedir.

Yapılacak çalışmalarda akademik metinlerin metin içi atıf ve kaynakçada gösterim bakımından bir uyumun olup olmadığı araştırılabilir.

Yapılacak çalışmalarda kaynakça bölümlerinin kendi içinde tutarlı olup olmadığı araştırılabilir.

Dört temel dil becerisi üzerinde yayımlanan makalelerin akademik metin yazım ilkeleri bağlamında incelendiği araştırmalar yapılabilir.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada, Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi'nde belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergede *Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler* başlığı altında açıklanan eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik Kurul İzni

Doküman incelemesine dayalı bir çalışma olduğu için etik kurul iznine gerek yoktur.

Yazarların Katkı Oranı

Çalışmada yazarların eşit oranda katkısı bulunmaktadır.

Çıkar Çatışması

Çıkar çatışması yoktur.

Kaynakça

Aslan, C. (2010). Türkçe eğitimi programlarında lisansüstü öğrenim gören öğrencilerin akademik öz yeterliklerine ilişkin görüşleri. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19, 87-115.

- Aydın, G. (2015). *Türk dili ve edebiyatı hizmet öncesi öğretmen eğitiminde yansıtıcı öğretim uygulamalarının akademik yazma becerilerine etkisi*. (Yayımlanmamış doktora tezi) Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü,
- Aydın, G. ve Baysan, S. (2018). Perceptions of postgraduate students on academic writing skills: a metaphor analysis study. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 14(2), 212-239.
- Bowker, N. (2007). *Academic writing: A guide to tertiary level writing*. Massey: Massey University Student Life Palmerston North.
- Can, Ş. ve Ceyhan, B. (2015). Eğitim bilimleri enstitüsü lisansüstü öğrencilerinin bilimsel rapor yazma ve yayınlama konusundaki görüşleri (Muğla ili örneği). *Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 35, 42-51.
- Coşkun, E. ve Coşkun, H. (2014). Eğitim alanında yüksek lisans öğrencilerinin bilimsel metin üretim sürecine ilişkin görüşleri K. İşeri, G. Çetinkaya, T. Çelik, Demirgüneş S., T. Daşöz, Y. Gençer (Editörler). *Türkçe eğitiminde kuramsal ve uygulamalı çalışmalar* içinde (s. 469- 480). Pegem Akademi Yayınları.
- Creswell, J. W. (2016). *Research design*. (Çev. S. B. Demir). Eğiten Kitap Yayınları.
- Ergişi, A. ve Kozener-Yenigül, Ç. (2020). Öğretmen adaylarının akademik yazma eğitimine yönelik görüşleri. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, 21, 100-125.
- Gün, M. (2015). Yabancılar Türkçe öğretimi veren öğretim elemanlarının Adıyaman ili Çadirkent bölgesinde Türkçe öğrenen Suriyeli mültecilere Türk kültürü aktarımına ilişkin görüşleri. *Cappadocia Journal of History and Social Sciences*, 5, 119-138.
- Güzel, A., & Barın, E. (2013). *Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi*. Akçağ Yayınları.
- Hartley, J. (2008). *Academic writing and publishing*. Canada: Routledge. (ISBN 0-203-92798-2)
- Kan, M. O. ve Gedik, F. N. (2016). Türkçe eğitimi alanında yüksek lisans tezi tamamlayanların akademik yazma ve tez oluşturma sürecine ilişkin görüşleri. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6 (3), 402-408.
- Sarıkaya, B. (2021) Akademik dil ve yazının önemi. M.N. Kardaş ve R. Koç (Ed. 5.Baskı). *Türk Dili 2: Akademik yazma eğitimi* içinde (s.1-25). Pegem Akademi yayınları
- Tok, M. (2012). *Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde akademik yazma becerilerinin geliştirilmesine yönelik uygulamalı bir çalışma*. (Yayımlanmamış doktora tezi) Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü,
- Tok, M. & Gönülal, M. (2016). Akademik yazma sürecine ilişkin bir ihtiyaç analizi. *Uluslararası Türkçe Eğitimi ve Öğretimi Dergisi: Kuram ve Uygulama*, 142-161.
- Tok, M. (2013). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde akademik yazma ihtiyacı. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10(23), 1-25.
- Tarnopolsky, O. (2005). *Methods of teaching foreign language communication skills at the linguistic institution of higher learning*. Dnipropetrovsk: DUEL.
- Yıldırım, A., Şimşek H., (2000). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık.

Extended Abstract

Introduction

It is necessary and important that the texts prepared in the field of teaching Turkish as a foreign language comply with the principles of academic text preparation. The outputs of the studies on teaching Turkish as a foreign language, which has been one of the most popular fields of study in Turkey for a quarter of a century, are examined on a national scale and the government's policy of teaching Turkish to foreigners is guided by these outputs.

The number of academic texts published in article type in the field is increasing rapidly. This situation brings up the issue of the extent to which the published studies on teaching Turkish as a foreign language are prepared in accordance with the principles of academic text preparation. In the literature review, no scientific study was found about the compliance of the articles with the principles of academic text preparation in the field. Therefore, the current study investigating the compatibility of the articles published in the field of teaching Turkish as a foreign language with the principles of academic text writing is original and will contribute to the field.

When the academic texts in the field are examined, it is understood that there are various and serious problems in the academic writings of not only young academics, but also trained field researchers who have served in the field for many years. It is also important to report the inadequacy of these studies in order to draw the attention of those concerned.

In this context, the aim of the study is; The aim of this study is to determine the compliance of the articles published in the field of teaching Turkish to foreigners with the principles of academic text preparation. In line with the main purpose, answers to the following questions were sought in the study:

1. Are the titles of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?
2. Is the author information of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?
3. Are the abstract sections of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?
4. Are the keywords of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?
5. Are the introductory parts of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?
6. Are the method sections of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?
7. Is the findings section of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?
8. Are the conclusion sections of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?
9. Are the discussion sections of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?

10. Is the suggestions section of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?

11. Are the bibliography sections of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?

12. Are the in-text citations of the articles prepared in accordance with the principles of academic text preparation?

Model of the research

Qualitative research design was used in this study, in which the articles in the field of teaching Turkish as a foreign language were examined in terms of academic text preparation principles. The study was carried out in accordance with the principles of "Document Review", one of the qualitative research techniques.

Sample / Research group

The material of this study consists of the articles in the field of teaching Turkish to foreigners between 2005-2019, the full text of which can be accessed from Google, Google Akademik and DergiPark databases. 582 articles, the full text of which can be accessed, were examined within the framework of the items in the data collection tools.

Data Collection Tools

An "Article Control Form" was developed by the researchers to determine the compliance of the data with the principles of academic text preparation. Developed form; title, author information, summary, keywords, introduction, method, findings, conclusion, discussion, suggestions, references and in-text citation system were composed of 12 dimensions and 56 items.

Validity And Reliability

This "Article Control Form (ACF)" developed by the researcher was used as a data collection tool in the research. In order to ensure consistency and reliability in article review/evaluation, the first 10 articles were examined together with a field expert who teaches academic writing at the graduate level. At the end of the examination, the examination made by the field expert and the examination made by the researcher were compared. After providing feedback about the researcher's shortcomings and mistakes by the field expert, 5 different articles were re-examined. After the high level of coder reliability was determined in the second review, 582 scientific articles identified using the "Article Control Form (ACF)" were examined by the researcher.

Analysis of Data

The data obtained in the research were analyzed using descriptive analysis techniques, one of the qualitative analysis techniques. According to Yıldırım and Şimşek (2000), "descriptive analysis is more superficial than content analysis and is mostly used in research where the conceptual structure of the research is clearly determined beforehand.

Research and Publication Ethics

In this study, all the rules specified in the Higher Education Institutions Scientific Research and Publication Ethics Directive were complied with. None of the actions described in the Directive under the heading of Actions Contrary to Scientific Research and Publication Ethics were carried out.

Conclusion

It was concluded that a significant part of the articles published in the field of teaching Turkish as a foreign language were not prepared in accordance with the principles of academic text preparation. It has been determined that some studies published in the field contain technical errors that cannot be considered as scientific works. The mistakes made by Prof. Dr., Assoc. dr. Instructor The fact that scientists with member titles were also observed intensively in their studies revealed the importance of academic text writing training for all field researchers, regardless of academic title.

The absence of a scientific study in the literature on the compliance of articles with the principles of academic text preparation should also be considered as a major deficiency. There are a limited number of studies on academic writing education in the literature. The outputs shared by these studies reveal the necessity of academic writing education.

Studies in the literature indicate that writing academic texts is a complex and difficult task. One of the factors that makes academic writing difficult and complex is that different text writing principles are based on different disciplines. Another reason that makes it difficult and complex to write academic texts is that journals publishing in the same discipline have adopted different writing principles. In order to solve these problems, journals that publish academic texts in the same discipline should determine common principles. Journal editors should prevent the publication of studies that do not comply with the determined principles, and should seriously follow the referee processes of the studies.